耐火炉(水平炉・柱炉)の性能を測るラウンドロビン試験報告

その3 柱の試験結果

正会員 田坂茂樹* 正会員 田中義昭* 正会員 西田一郎** 正会員 内川恒知** 正会員 繁永英毅** 正会員 遊佐秀逸*** 正会員 水上点睛***

耐火試験 ラウンドロビン試験

耐火炉耐火試験ラウン柱載荷加熱試験

1. 測定項目

図-1 および図-2 に試験体図を示す。試験体はその 1 に示す小断面、標準断面、大断面の 3 種 6 体である。 1.1 加熱温度

試験体表面から 100mm 離れた位置において、シー ス型熱電対(12 点)の他、プレート温度計(4 点)に

よる測定を行なう。

1.2 鋼材表面温度

試験体中心と上下に 750mm 離れた 3 断面(上部よ リA~C断面)のそれぞれにおいて、K型熱電対を用 いて測定する。H形鉄骨柱でフランジ4点、ウエブ1 点の合計15点、角形鋼管柱でコーナー部4点、一般部 4点の合計24点とする。加えて、角形鋼管柱の鋼管内 部における中空部温度(試験体中心)1点を測定する。

1.3 変位量

試験体下部(ベースプレート)において、角四隅の4 箇所、又は対角の2箇所で変位量を測定する。



Assessment of Horizontal and Column Furnace Performance

Part 3 Column Test Results



図-2 試験体断面図

1.4 載荷荷重

ロードセルを用いて載荷荷重の測定を行ない、加熱 中、長期許容応力度に相当する応力度が生じるように 載荷を行なう。最大軸方向収縮量及び最大軸方向収縮 速度が次の値を超えるまで上記の載荷加熱を続ける。



2.試験結果·考察

図-3 に加熱温度の比較を示す。機関間における加熱の再現性は大変良い。



Shigeki Tasaka, Yoshiaki Tanaka, Ichiro Nishida, Tsunetomo Uchikawa, Hideki Shigenaga, Shu-itsu Yusa, Tensei Mizukami.

図-4.1~4.3 に各試験体の断面別の鋼材平均温度の比 較を示す。小断面 J-2 は A 断面が、それ以外の試験体 では C 断面が他の断面に比べ高くなっている。これは、 熱電対測定位置近傍にある被覆材横目地の影響と考え られる。横目地の影響を受けていない C 断面における 崩壊時鋼材温度の比較を表-1 に示す。到達耐火時間に ほとんど差はなく、到達耐火時間の約 2% (小断面で 4%未満)となっている。



図-4.3 鋼材平均温度(大断面)

表-1 到達耐火時間と崩壊鋼材温度

	小断面		標準断面		大断面	
	J-1	J-2	J-1	J-2	J-1	J-2
到達耐火 時間 (分)	54	56	99	97	143.5	143
崩壊鋼材 温度 ()	631	624	572	563	579	562

全ての試験体において、加熱開始直後から軸方向の 伸びが進行し、鋼材の耐力が無くなると共に収縮側に 移行し始め、軸方向収縮速度が増大し荷重が保持でき なくなる標準的な崩壊モードが確認された。図-5 に軸 方向収縮量の比較を示す。各試験体において両者に大 きな差は見られない。また、標準断面および大断面の 角形鋼管において、鋼材温度が300 付近の時間におい て軸方向収縮量に停滞を生じている。



3.まとめ

水平炉・柱炉を対象として載荷加熱試験によるラウ ンドロビン試験を実施した。その結果、たわみ量、軸 収縮量を判定値とする到達耐火時間およびその時点で の鋼材温度に際立った違いは見られず、加力装置およ び加熱装置を含め、全ての機関が等しく管理された設 備・職員を有していることが証明されたものと考える。 【参考文献】

[1]水上点睛他:加熱炉の性能を測るラウンドロビン試 験報告 (その1) 試験概要と日米耐火試験方法比較, 日本火災学会研究発表会,2008

本研究は国土交通省から交付された市街地住宅等関連 事業推進事業に係る国庫補助金により実施されたもの です。実験の計画にあたり、東京理科大学 河野先生、 建築研究所 増田先生をはじめ、多くの方々に助言、ご 指導を頂きました。この場を借りて厚くお礼申し上げ ます。

- (財)日本建築総合試験所
- (財)建材試験センター
- (財)ベターリビング

- **General Building Research Corporation of Japan**
- Japan Testing Center for Construction Materials
- *** Center for Better Living