突合せ継手における溶接金属部の強度評価の検証(その7 計画パス数と施工パス数)

正会員 藤田哲也\*<sup>1</sup> 正会員 服部和徳\*<sup>3</sup> 正会員 中込忠男\*<sup>5</sup> 正会員 加賀美安男\*<sup>2</sup> 正会員 小林光博\*<sup>4</sup> 正会員 三村麻里\*<sup>6</sup>

溶接接合部 突合せ継手 T継手

溶接入熱 積層パス数

## 1. はじめに

炭酸ガス半自動溶接の入熱を制御するには、パス数制限で管理できるとされている。これは、ワイヤ径、電流、電圧、突出し長さからワイヤの溶着速度が決定し、開先角度、ルートギャップ、余盛高さから溶接断面積を算定することで、入熱とパス数の関係が求まるからである。

しかしながら、実際の溶接施工時との関係を調査した研究がないため、本報告では、既往の研究結果から、計画パス数と実施工パス数の比較をし、計画パス数が入熱管理に有効であるかを検証する。

# 2. 計画パス数の算定方法<sup>文献 1</sup>

半自動溶接はワイヤ供給を自動で行うため、溶接ワイヤ径、電流、電圧、ワイヤ突出し長さ(Ext.)で、溶着速度(単位時間当たりの溶着量)が決まってくる。ワイヤメーカから公表されている溶着速度の関係を、ワイヤ径1.2mm を図1に、ワイヤ径1.4mm を図2に示す。なお、電流と電圧は相関しており、その関係は表1に示す通りである。また、式(1)の通り、板厚、開先角度、ルートギャップ、ルートフェイス、余盛高さから求めた溶接金属の断面積に、入熱と鋼の比重を積し、溶着速度で除することで、パス数を求めることができる。

N: パス数  $\rho:$  鋼の比重(g/cm<sup>3</sup>)=7.85

A:溶接金属側面の断面積(cm²)

W:ワイヤの溶着速度(g/min)

H: 入熱(J/cm) E: 電圧(V) I: 電流(A)

以上のことから、各溶接条件での入熱 30kJ/cm と 40kJ/cm の 1 パスにおける溶着断面積を表 2 に示す。ここで、板厚 25mm、開先角度 35°、ルートギャップ 7mm、ルートフェイス 0mm、入熱 30kJ/cm による場合、溶接ワイヤ 1.2mm 、1.4mm 毎として、図 3 に標準的な突出し長さである 25mm として、突合せ継手である平継手と T 継手の場合において、JASS6 付則 6.鉄骨精度検査基準の管理許容差の最小と最大となる余盛高さの差異による最小パス数を、図 4 に平継手の余盛高さ 0mm とした場合の突出し長さの差異による最小パス数を示す。

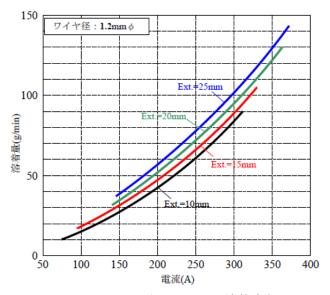


図1 ワイヤ径 1.2mm の溶着速度

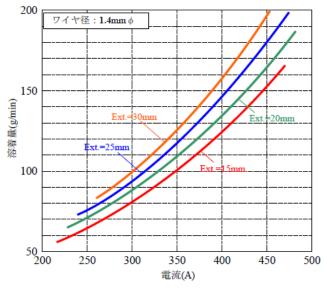


図 2 ワイヤ径 1.4mm の溶着速度

表1 溶接ワイヤの電流と電圧の関係

ワイヤ径	突出し長さ	電流(A)							
(mm)	(mm)	100	150	200	250	300	350	400	450
1.2	10	19(V)	21(V)	24(V)	28(V)	31(V)	-	-	-
	15	-	22(V)	25(V)	29(V)	32(V)	-	-	-
	20	-	23(V)	26(V)	30(V)	33(V)	37(V)	-	-
	25	-	24(V)	27(V)	31(V)	34(V)	38(V)	-	-
1.4	15	•		-	27(V)	30(V)	34(V)	36(V)	40(V)
	20	•	1	1	28(V)	31(V)	35(V)	37(V)	41(V)
	25	-	-	-	29(V)	32(V)	36(V)	38(V)	42(V)
	30	-	-	-	30(V)	33(V)	37(V)	39(V)	43(V)

The Evaluation of the strength on the welding metal department in the butt joint (Part 7 A plan pass number and an execution pass number)

Tetsuya FUJITA et al.

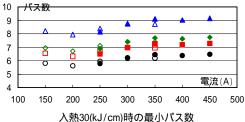
表 2 1 パスあたりの溶着断面積一覧

入熱30(kJ/cm)時の溶着断面積(cm²)

ワイヤ径	突出し長さ	電流(A)							
(mm)	(mm)	100	150	200	250	300	350	400	450
1.2	10	0.506	0.549	0.548	0.549	0.579	-	-	
	15	•	0.582	0.610	0.576	0.588	-	-	-
	20	•	0.650	0.628	0.624	0.615	0.634	-	-
	25	ı	0.677	0.700	0.661	0.634	0.636	-	-
1.4	15	ı	-	-	0.627	0.562	0.550	0.565	0.534
	20	ı	-	-	0.641	0.606	0.576	0.589	0.563
	25	ı	-	-	0.681	0.635	0.611	0.616	0.607
	30		-	-	0.684	0.641	0.629	0.657	0.656

<u>、熱40(kJ/cm)時の溶着断面積(cm²)</u> リイヤ谷 突出し長さ 電流(A) 450 (mm) (mm) 100 150 200 250 300 400 0.732 | 0.730 | 0.732 | 0.772 10 0.674 1.2 15 0.776 | 0.814 | 0.768 | 0.783 20 0.867 | 0.838 | 0.832 | 0.820 | 0.845 25 0.902 | 0.934 | 0.882 0.846 0.848 1.4 0.836 | 0.836 | 0.836 | 0.836 0.836 15 20 0.854 | 0.808 | 0.768 | 0.785 | 0.751 25 0.908 | 0.846 | 0.814 0.821 0.810 30 0.912 0.855 | 0.838 | 0.876 | 0.875

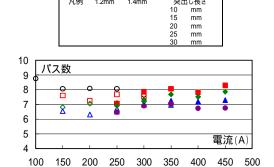
> 余盛最小 余盛最大 余盛最小 4.00 mm 6.25 mm



余盛高さの違いによる必要最小パス数 図 3

(板厚 25mm,開先角度 35°,ルートギャップ 7mm,突出し長さ 25mm) 突出し長さ

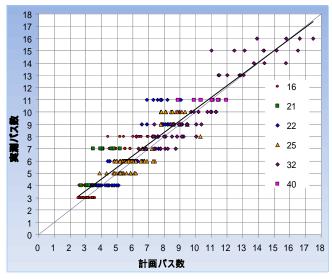
> mm mm



入熱30(kJ/cm)時の最小パス数 突出し長さの違いによる必要最小パス数

(板厚 25mm,開先角度 35°.ルートギャップ 7mm,平継手余盛 0mm)

同じ継手・溶接条件であっても、最小パス数は、余盛 高さの違いで最大 3 パス、突出し長さの違いで最大 2 パ ス、電流の違いで最大 1 パスの差異が生じている。これ は、溶接条件の違いにより、計画パス数に差異が生じて しまうことを意味している。このことから、計画パス数 を算定する際は、実際の溶接条件を把握して計画する必 要があると言える。



実測パス数と計画パス数 (突出し長さ 25mm)

### 3. 既往の研究とのパス数比較

文献2~6の既往の研究結果から、前述した計画パス数 を算定し、実測パス数と比較した結果を図5に示す。

比較した既往の研究結果は、試験体総数 342 体、板厚 は 16~40mm で、開先角度は全て 35°である。入熱の管 理値は 20~40 kJ/cm または管理しないとしているが、実 際に計測した結果、各試験体の平均入熱は 12~47 kJ/cm、 最大入熱は 14~65kJ/cm であった。そこで計画パス数は最 大入熱を用いて算定する。この他の数値としては、余盛 高さの測定結果が不明のため、最小値として、突合せ溶 接である平継手は 0mm、T 継手は t/4mm とする。突出し 長さの記録はないため、溶接施工時の標準である 25mm とする。電流は計測された平均値を用いている。

図5に示す通り非常に良い相関を示している。

## 4. まとめ

算定した計画パス数は、実施工のパス数と良い相関が あるため、溶接条件の管理を適切に行えば、パス数管理 で、入熱管理することができると言える。

#### 【参数献】

文献1:建築場における実用が込熱・パス間温の管理話:(社)溶学会建築場 溶發制研究員会 平成14年11月

文献2:鈴木至,中込忠男,藤田哲也,的場耕,村山敬司,田中祥以:柱梁容等金部 における溶金属の鎖皮の推定と溶釜にの管理手出に関する研究その1~その3、日本建 築学会学術講演更時期、九州/C-1 pp.869-874 2007年8月

文献3:中心忠男、脇怀徳:建築特における溶金属の強度と溶釜外の管理方法、日 本建学会構造系論文集 第606号 pp.179-1862006年8月

文献4:服部和徳,中込忠男,西山功,笠原基仏,藤田哲也,的場耕:入熱・パス間温 度の推定方法に関する実験が研究その1~その3、日本建築学会学株講演更既集関東Clpp.729-7302001年9月

及び容金属鎖の推定方法に関する実験が研究、構造工学論文集 Vol49B pp.481.488 2003 年3月

文献6:白井嘉元中心忠男 市川祐一、的場 耕:入熱 パス間温度が溶金属の機械的 性質に与える影響に関する実験が研究。構造工学論文集Vol.47B pp.3143232001年3月

\*6 竹中工務店

\*1 Nihonsekkei Inc. ,Dr. Eng.

\*6 Takenaka Corporation

<sup>\*1(</sup>株)日本設計 博士(工学)

<sup>\*2㈱</sup>日建設計

<sup>\*3</sup> ベターリビング 博士(工学)

<sup>\*4</sup> 駒井鉄工(株) 博士(工学)

<sup>\*5</sup> 信州大学 工学博士

<sup>\*3</sup> Better Living ,Dr. Eng.

<sup>\*5</sup> Shinshu Univ., Dr. Eng.

<sup>\*2</sup> Nikken Sekkei

<sup>\*4</sup> Komai Tekko Inc ,Dr. Eng.