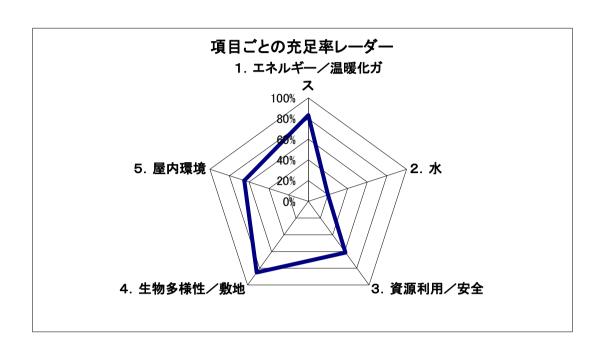
【八SBEE®-不動產 【集合	<b>住宅</b> 】
建物概要     建物名称   PASEO SANGENJAYA EAST     敷地面積	145 m <sup>2</sup> 評価の段階 運用段階評価
建設地 東京都世田谷区 建築面積 用途地域 第1種住居地域、準防火地域 延床面積 延床面積	86 m²     評価の実施日     2025年7月1日       462 m²     作成者     福士 明子
建物用途     共同住宅     階数     地上5F、地下1F       竣工年月     2019年9月17日     構造     RC造	不動産評価員番号
	23 人確認者福士 明子3,760 時間/年不動産評価員番号 ふ-001189-27
評価結果 69.3 /100 合計 ホール	シライフカーボンの評価 評価しない
(得点 / 満点) S ランク;★★★★★ ≧ 78	
S ランク;★★★★★ ≧ 78 A ランク;★★★★ ≧ 66 B+ランク;★★★ ≧ 60 取組:	項目数:A1-A5 B1,B3-B5
B ランク; ★★	B6-B6 C1-C4
1. エネルギー/温暖化ガス 評価 最大加点	指標 (*は参考値) 評価値
適合 必須項目 ;省エネルギー基準への適合、目標設定、モニタリング、運 根拠等 実績値より省エネ基準への適合、年間実績を把握、ベ	用管理体制
マーク比較実施、次年度省エネ目標設定         15.0       20 / 15       1.1 使用・排出原単位(計算値)	
根拠等 実績値より	一次エネルギー(計画値)176.2MJ/m²・年二次エネルギー(*)18.1kWh/m²・年
5.0   5   1.2 使用・排出原単位(実績値) 共用部の 根拠等   エネルキー消費量実績値一覧参照	
二次エネルギー=一次エネルギー/9.76	ー次エネルギー(実績値) 176.2 MJ/m²・年 二次エネルギー(*) 18.1 kg-CO₂₂√m²・年
GHG排出量を算出する係数は0.429 k g -CO2/kWh (電         2.0       -/5         1.3 省エネルギー(仕様評価)       専有部の省エオ	. x()
根拠等 3)、5) 3.0 5 1.4 自然エネルギー(間接利用) 根拠等 導入していない	
25.0 30.0 合計	1971
2. 水 評価 最大加点	指標評価値
適合   必須項目 ;目標設定、モニタリング、運用管理体制   根拠等   水消費実績を把握、次年度省エネ目標設定   2.1 水体田号(計算値)   認何	水使用量(目標値) 500.7 L/m <sup>2</sup> ・年
0   2.1 水使用量(計算値) 評価(   1.0   5   2.2 水使用量(仕様評価)   根拠等 特になし	しない 
1.0   5   <b>2.3 水使用量(実績値)</b>   根拠等   水使用量実績値一覧参照	
2.0 10 合計	
3. 資源利用/安全 評価 最大加点 ※ 第一	指標評価値
適合必須項目;新耐震基準への適合またはIs値、If値根拠等新耐震基準に適合3.053.1 高耐震・免震等3.1.1と3.1.2の点数の高い方で	なし
3.0   3.1   高崎辰・光展寺   3.1.1   23.1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20   1.20	Ca+1m
3.0 3.1.2 免震・制震・制振性能 根拠等 導入していない	
3.0 <b>3.2 再生材利用率・廃棄物処理負荷抑制</b> 3.2.1と3.2.2の平均で評値 3.2.1 再生材利用率 ①と②の平均で評価	
3.0① 躯体材料用いていない5.0② 非構造材料リサイクル資材を用いている	リサイクル材品目数(非構造材) 3 品目
2.0       3.2.2 廃棄物処理負荷抑制         加点 1       根拠等 1)、2)	取組数 2 ポイント
3.0   5   <b>3.3 躯体材料の耐用年数</b>   根拠等   建築基準法に定める対策が講じられている   1   1   1   1   1   1   1   1   1	経過年数十今後の想定耐用年数
3.2     5     3.4 主要設備機器の更新必要間隔/設備の自給率向上/維持管理/バリアフ       4.0     3.4.1 主要設備機器の更新必要間隔       根拠等計算式参照	プリー 3.4.1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の平均 更新年数の平均値 17 年
1.0 3.4.2 設備(電力等)の自給率向上 根拠等特になし	自給率向上の取組数 項目
5.0 3.4.3 維持管理 根拠等 1) ~ 6)	#持管理に関する取組数 13 ポイント
3.0 3.4.4 バリアフリー対策	
根拠等 満たしている 20 合計	
4. 生物多様性/敷地 評価 最大加点	指標 評価値
適合 必須項目 ;特定外来生物・未判定外来生物・生態系被害防止外来種 根拠等 は、・未判定外来生物、生態系被害防止外来種を使用して	を使用しない
根拠等しい 8.0 10 4.1 生物多様性の向上	<u></u>
[4.2対象外の時は点数を倍]根拠等1)、5)0.04.2 土壌環境品質・ブラウンフィールド再生	②取組表による場合のポイント数 2 ポイント
[対策不要は対象外] 根拠等 土壌汚染対策法に基づく汚染除去等の区域指定にない 5.0 5 4.3 公共交通機関の接近性	なし
5.0 4.3.1 公共交通機関の接近性 根拠等 <mark>西太子堂 バス停 徒歩3分</mark>	鉄道駅またはバス停からの距離 3 分圏内
4.3.2 交通結節点への接近性、敷地周辺への配慮 評価 4.0 5 4.4 自然災害リスク対策 根拠等リスクの合計数は2種で、1種については有効な防災対策を	しない <u>実施</u> リスクの合計数 2 種類
17.0 20 <b>合計</b>	1年來
5. 屋内環境 評価 最大加点	指標 評価値
適合 必須項目 ;建築物衛生管理基準の準拠または質問票への適合	指標 評価値
<sup>恨拠寺</sup> 質問票への適合 5.1 <b>自然利用</b>	.60
1.0     3       5.1.1 昼光利用     5.1.1の点数×2/3+5.1.2の点数       1.0     5.1.1.1 自然採光	×1/3
1.0   5.1.1.1 自然保允   根拠等   レベル2を満たさない   1.0   5.1.1.2 昼光利用設備	開口率 %
1.0   5.1.1.2 昼光利用設備   根拠等   昼光利用設備がない   2.0   3   <b>5.1.2 通風・排熱</b>	昼光利用設備 種類
根拠等 計算式参照 1.0 3 5.1.3 眺望・ゆとり	
根拠等 レベル2を満たさない 5.2 <b>健康・快適</b>	天井高 m以上
2.0 2 5.2.1 暑さ・寒さ 根拠等 外壁断熱、カーテンレール、複層ガラスを設置している	
2.025.2.2 主要な居室の冷房・暖房根拠等居室に冷暖房装置を実装している	
2.025.2.3 化学汚染物質対策・適切換気 根拠等 化学汚染物質を抑える建材を用いている	
1.0       2       5.2.4 騒音・遮音         根拠等       レベル2を満たさない	
<b>2.0</b>   <b>3</b>   <b>5.3 防犯対策</b>	<b>'</b> カメ
「大型等」   <u>13.0</u> <b>20 合計</b>	
6. ホールライフカーボンの評価 [任意] 評価 最大(加点なし)	
Time	取組数 A1-A5 項目 B6-B7 項目
	B1,B3-B5   項目     C1-C4   項目

集合住宅評価結果 CBL-CAS不動産-0325-25.xlsx



環境性能の特徴
・エネルギー使用の計算値/実績値が高得点であり省エネルギー性能が高い。
・新耐震基準を満たしている。
・非構造材料にりサイクル資材を使用している。
・徒歩3分圏内に交通公共機関(バス停)があり利便性が高い。
・維持管理が適切に行われており、屋内環境も良好である。