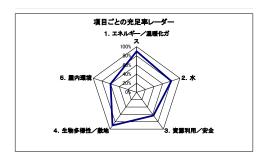
CBL-CAS不動産-0305-25 集合住宅評価結果

CASBEE	-不動産 【集合住	宅 】 CASBEE-不動産 2024年版	▮評価結果 ▮
建物名称 Blurock 大鳥居	敷地面積 686		運用段階評価
建設地 東京都大田区 用途地域 第1種住居地域、準防火地域	建築面積 379 延床面積 1675.90㎡	m ² 評価の実施日 m ² 作成者	2025年6月20日 青柳 正幸
建物用途 共同住宅	階数 地上5F	不動産評価員番号	
竣工年月 2020年1月28日 直近の大規模改修実施年月	構造 RC造 平均居住人員 50		
評価結果	年間使用時間 8,760	時間/年 不動産評価員番号	
77.6 /100 合計 (得点 / 満点)	ホールライフ	カーボンの評価	評価しない
S ランク:★★★★★ ≥ 78 A ランク:★★★★ ≥ 66	\		
B+ランク:★★★ ≧ 60	Dala Dala Dala Dala Dala Dala Dala Dala		B1,B3-B5
B ランク:★★ ≧ 50 ポイントは小数点第1位までの表示とする		B6-B6	C1-C4
1. エネルギー/温暖化ガス 評価 最大加点		指標 (*は参考値)	評価値
適合 必須項目 加点 1 根拠等	:省エネルギー基準への適合、目標設定、モニタリング、運用管理 省エネルギー基準への適合、目標値設定、モニタリングの実施、		328 MJ/m²·年
19.0 20/15 1.1 使用-排出原単	運用管理体制を構築	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
根拠等		ー次エネルギー(計画値) 二次エネルギー(*)	MJ/m²·年 kWh/m²·年
5.0 5 1.2 使用・排出原 単		GHG排出量(*)	kg-CO _{2eq} /m ² ·年
根拠等	【屋内廊下型】2024年度の実積値 二次エネルギー=一次エネルギー/9.76	ー次エネルギー(実績値) 二次エネルギー(*)	331.6 MJ/m ² ·年 34.0 kWh/m ² ·年
0.0 -/5 1.3 省エネルギー(CO2排出量=二次エネルギー×CO2排出量係数0.408 (東京電力エナジーパートナー機) (本京電力エナジーパートナー機) (本京電力エナジーパートナー機)	GHG排出量(*)	13.9 kg-CO _{2eq} /m ² ·年
根拠等	評価対象外	導入された対策項目数	項目
	-(間接利用) 導入なし	利用率	%
27.0 30.0 合計			·
2. 水 評価 最大加点	. 口福轨点 . 工一人1.7. / 常田林市山村	指標	評価値
	:目標設定、モニタリング、運用管理体制 目標値設定、モニタリング実施、運用管理体制を構築	水使用量(目標値)	64.0 L/m ² ·年
0 2.1 水使用量(計算 4.0 5 2.2 水使用量(仕様	評価)	取組数	2 75.0
4.0 5 2.3 水使用量(実績	2)、3)、5)取組み		3 項目
根拠等 8.0 10 合計	2024年の実績値による	水使用量(実績値)	64.6 L/m ² ·年
3. 資源利用/安全 評価 最大加点		指標	評価値
適合 必須項目	: 新耐震基準への適合またはい値、If値 2020年1月竣工、新耐震基準適合	なし	
3.0 5 3.1 高耐震·免震等 3.0 3.1.1 耐震性	3.1.1と3.1.2の点数の高い方で評価	,	
	建築基準法準拠 最性能		
根拠等	取組みなし 廃棄物処理負荷抑制 3.2.1と3.2.2の平均で評価する		
3.2.1 再生材利用率 3.0 ① 躯体材料	①と②の平均で評価する 取組みなし		
5.0 ② 非構造材料 4.0 3.2.2 廃棄物処理負荷	磁器質タイル、ビニル床、断熱材	リサイクル材品目数(非構造材)	3 品目
	[1)、2)、3)、6)取組み 羽年数	取組数	4 ポイント
根拠等	建築基準法準拠 更新必要関隔/設備の自給率向上/維持管理/パリアフリー	経過年数+今後の想定耐用年数 3.4.1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の	30 年 平均
3.4.1 主要設備機器 <i>0</i> 根拠等)更新必要間隔 空調機15年、ポンプ類20年	更新年数の平均値	18 年
1.0 3.4.2 設備(電力等)0 根拠等)自給率向上 取組みなし	自給率向上の取組数	0 項目
5.0 3.4.3 維持管理 根拠等	1)、2)、3)、4)、5)、6)取組み	維持管理に関する取組数	13 ポイント
1.0 3.4.4 バリアフリー対象 根拠等	衰 レベル3を満たさない]	
12.6 20 合計			
# 年 最大加点 また	. 杜宁从女儿妹, 土坝宁从女儿妹, 比你不知宫叶, 以从女孩大体,	指標	評価値
	:特定外来生物・未判定外来生物・生態系被害防止外来種を使用 ①②自ら導入していない③適切に管理する方針	なし	
[4.2対象外の時は点数を倍] 根拠等	リエ 1)保全すべき自然資源はない、2)、5)取組み プラウンフィールド再生	②取組表による場合のポイント数	3 ポイント
	要措置区域外	なし	
5.0 4.3.1 公共交通機関の		鉄道駅またはバス停からの距離	7 分圏内
	D接近性、敷地周辺への配慮 評価しない		// == [7]
根拠等	水害、液状化(対策: 地盤改良)、地震動(対策: PML評価5.81%)	リスクの合計数	3 種類
18.0 20 合計		·	
5. 屋内孤境 評価 最大加点	, 14. 故 Ma Cara	指標	評価値
適合 必須項目 根拠等	: 建築物衛生管理基準の準拠または質問票への適合 衛生管理に関する質問票すべて適合	なし	
5.1 自然利用		I	
1.0 3 5.1.1 星光利用 1.0 5.1.1.1 自然採光	5.1.1の点数×2/3+5.1.2の点数×1/3	1	
1.0 5.1.1.2 昼光利用設備	【開口部】<25%	開口率	24.1 %
	昼光利用設備なし	昼光利用設備	0 種類
	自然換気口がある	l	
	天井高さ2.4m以上かつ掃き出し窓設置している	天井高	2.4 m以上
1.0 2 5.2.1 暑さ・寒さ	レベル2を満たさない	1	
2.0 2 5.2.2 主要な居室の冷	F · 暖房 LD等に冷暖房を実装している	i 1	
2.0 2 5.2.3 化学污染物質文		ı 1	
1.0 2 5.2.4 騒音・遮音	レベル2を満たさない	ı]	
2.0 3 5.3 防犯対策	セキュリティシステム及びITVカメラ監視を行っている	i 1	
######## 20 合計	Am MC 177 SV	·	
6. ホールライフカーボンの評価 [任意] 評価 最大(加点なし) 5 根拠等		指標 取組数 A1-A5	評価値
5 根拠等 ↑評価しない場合は空欄		取組数 A1-A5 B6-B7 B1,B3-B5	項目 項目
		C1-C4	項目

CBL-CAS不動産-0305-25 集合住宅評価結果



環境性能の特徴 2020年竣工のLED限明を採用する等、省エネルギー性能に配慮した集合住宅である。 京浜急行電鉄 空港線、九島居駅より徒歩7分の利便性の良い立地である。 継続的に管理会社と建物の維持管理を適切に行っている。