CBL-CAS不動産-0171-25 オフィス評価結果

【**八**SBEE<sup>®</sup>-不動産 【オフィス】 評価結果 ■使用評価マニュアル: CASBEE-不動産 2024年版 v1.0 15.555 m<sup>2</sup> 建物名称 敷地面積 評価の段階 運用段階評価 建設地 宮城県仙台市青葉区中央四丁目6番1号 建築面積 評価の実施日 2025年2月25日 4,579 m<sup>2</sup> 延床面積 用途地域 商業地域、防火地域 68799 m<sup>2</sup> 作成者 山田昭博 建物用途 事務所 階数 地下3F地上31F塔屋1F 不動産評価員番号 ふ-000869-30 竣工年月 1989年9月2日 構造 S造一部SRC造 確認日 直近の大規模改修実施年月 2,705 人 平均居住人員 確認者 年間使用時間 5,460 時間/年 不動産評価員番号 評価結果 84.4 /100 合計 ホールライフカーボンの評価 評価しない (得点 / 満点) S ランク;★★★★★ 78 A ランク;★★★★ 66  $\geq$ 取組項目数:A1-A5 B+ランク: ★★★  $\geq$ 60 B1,B3-B5 C1-C4 B ランク;★★ 50 B6-B6 ポイントは小数点第1位までの表示とする 1. エネルギー/温暖化ガス 評価 最大加点 指標 (\*は参考値) 評価値 必須項目 ; 省エネルギー基準への適合、目標設定、モニタリング、運用管理体制 適合 根拠等 1.2評価レベル3以上なのでクリア同等とみなす。エネルギー消費 一次エネルギー(目標値) MJ/m<sup>2</sup>•年 加点 1 1.0 量の目標設定 モニタリングの実施 運用管理体制の実施 テナン トとオーナが共同でエネルギー削減へ取組んでいる 25.0 1.1 使用・排出原単位(計算値) 25 ー次エネルギー(計画値) 1,326.1 MJ/m<sup>2</sup>•年 根拠等 C/S=評価建物の一次エネルギー÷基準となる一次エネルギー 二次エネルギー(\*) 115.8 kWh/m²•年 5.4 kg-CO<sub>2eq</sub>/m²•年 GHG排出量(\*) 5.0 1.2 使用•排出原单位(実績値) ー次エネルギー(実績値) 1,326.1 MJ/m<sup>2</sup>•年 根拠等 - 次エネルギ消費量:対象部分の床面積=-次エネルギー使 二次エネルギー(\*) 115.8 kWh/m<sup>2</sup>•年 用量の合計 GHG排出量(\*) 5.4 kg-CO<sub>2eg</sub>/m<sup>2</sup>•年 1.3 省エネルギー(仕様評価) 評価しない 3.0 1.4 自然エネルギー(間接利用) 5 根拠等なし 利用率 0.0 34.0 35 合計 2. 水 評価 最大加点 指標 評価値 適合 必須項目 目標設定、モニタリング、運用管理体制 根拠等水使用量を年間に亘把握し次年度の目標設定している。 水使用量(目標值) 664.0 L/m<sup>2</sup>•年 4.0 2.1 水使用量(計算値) 5 根拠等オフィス水計算ソフトによる。 594.0 L/m<sup>2</sup>·年 水使用量(計画值) 2.2 水使用量(仕様評価) 評価しない 4.0 2.3 水使用量(実績値) 5 根拠等水使用量計算書による。 672.0 L/m<sup>2</sup>·年 水使用量(実績値) 8.0 10 合計 3. 資源利用/安全 評価値 評価 最大加点 指標 ;新耐震基準への適合またはIs値、If値 適合 必須項目 根拠等新耐震基準への適合 なし 3.1 高耐震・免震等 3.1.1と3.1.2の点数の高い方で評価 3.0 3.0 3.1.1 耐震性 根拠等
建築基準法に定められた耐震性を有している。 3.1.2 免震・制震・制振性能 根拠等 免震・制震装置を導入していない。 3.0 3.2 再生材利用率 廃棄物処理負荷抑制 4.0 ①と②の平均で評価する 3.2.1 再生材利用率 3.0 ① 躯体材料 5.0 ② 非構造材料 リサイクル資材を3品目以上用いている リサイクル材品目数(非構造材) 3.2.2 廃棄物処理負荷抑制 評価しない 3.0 3.3 躯体材料の耐用年数 経過年数+今後の想定耐用年数 根拠等建築基準法に準拠している。 50 3.4 主要設備機器の更新必要間隔/設備の自給率向上/維持管理/バリアフリー 3.3 3.4.1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の平均 4.5 3.4.1 主要設備機器の更新必要間隔 空調機20年、ボイラー25年、受水槽30年、ポンプ20年、受変電設 根拠等備30年、発電機30年 更新年数の平均値 1.0 3.4.2 設備(電力等)の自給率向上 根拠等なし 自給率向上の取組数 項目 5.0 3.4.3 維持管理 根拠等 業務仕様、契約形態、業務手順、インスペクション、計画、業務員への教育、EMS 12 維持管理に関する取組数 ポイント 3.0 3.4.4 バリアフリー対策 根拠等建築物移動円滑化基準項目に半数以上を満足 13.4 20 合計 4. 生物多様性/敷地 評価値 評価 最大加点 指標 必須項目 適合 特定外来生物・未判定外来生物・生態系被害防止外来種を使用しない 根拠等自らは導入していない なし 10.0 10 4.1 生物多様性の向上 自然資源の保全、周辺の自然植生に配慮した環境づくり、生物資 ②取組表による場合のポイント数 [4.2対象外の時は点数を倍] ポイント 源の管理と利用 0 4.2 土壌環境品質・ブラウンフィールド再生 [対策不要は対象外] 根拠等要措置区域に該当なし なし 5.0 4.3 公共交通機関の接近性 4.3.1 公共交通機関の接近性 5.0 根拠等 最寄り駅から徒歩8分圏内 鉄道駅またはバス停からの距離 8 分圏内 4.3.2 交通結節点への接近性、敷地周辺への配慮 評価しない 4.4 自然災害リスク対策 5.0 根拠等 リスクの合計数 0 種類 自然災害リスクが0 20 合計 20.0 5. 屋内環境 評価値 評価 最大加点 指標 適合 必須項目 ; 建築物衛生管理基準の準拠または質問票への適合 根拠等 空気環境測定の結果より、不適箇所(温度と湿度、二酸化炭素) なし について対策を講じている。 3.0 5.1 昼光利用 5.1.1の点数×2/3+5.1.2の点数×1/3 5.1.1 自然採光 3.0 根拠等採光有効窓が床面積の10%以上 10.5 開口率 3.0 5.1.2 昼光利用設備 根拠等なし 昼光利用設備 種類 3.0 5 5.2 自然換気性能 根拠等な状態である。この特殊を行っており窓が開閉不可能 自然換気有効開口面積 な状態でかつ、自然換気有効開口がない。 3.0 5.3 眺望•視環境 5 根拠等 天井高さ2.5m以上+執務者が屋外見渡せる窓の設置がある。 2.5 m以上 15 合計 9.0 6. ホールライフカーボンの評価 [任意] 最大(加点なし) 指標 評価値 5 根拠等 取組数 A1-A5 項目 B6-B7 ↑評価しない場合は空欄 項目

SS30

項目

B1,B3-B5

C1-C4

CBL-CAS不動産-0171-25 オフィス評価結果







