# 構造用集成材梁部材の火災時耐力

その6 長期許容耐力に基づく載荷加熱実験(温度・たわみ・破壊性状・耐力低下)

正会員	○金城仁*	正会員	堀尾岳成*
正会員	片倉祐介**	正会員	齋藤潔***
正会員	遊佐秀逸****	正会員	平島岳夫*****

構造用集成材	梁	火災時耐力
長期許容耐力	放冷過程	耐力低下

## 1. はじめに

前報に引き続き、常温耐力実験および載荷加熱実験の 結果について報告する。

#### 2. 火災加熱時及び火災加熱終了後の断面内温度分布

断面内部温度測定結果を図 1~図 3 に示す。今回の実験 では、LF-0.6 および LF-0.4(1)の試験体に熱電対を設置 した。温度測定結果については加熱面に近い位置(45mm や 65mm)において LF-0.4(1)の方が若干高い温度履歴を示し たが、定性的には殆ど同じような温度履歴であった。



#### 3. 載荷加熱実験におけるたわみおよび耐火時間

載荷加熱実験におけるたわみー時間の関係を図4に示 す。今回の実験においては、荷重条件として長期許容荷 重値を指標として荷重レベルを変化させ、それぞれの荷 重レベルにおいての耐火時間(荷重支持能力が失われた時 間)とたわみについて検討を行った。LF-0.4(2)について は、実験開始2時間経過した後、載荷点断面あたりにお いてラミナ接着層付近における滑り(実験後の断面解体確 認において)が生じ、荷重が抜ける現象があった。その後 荷重は回復し、所定値を維持していたが、徐々にたわみ が増加して最終的には同じ荷重レベルであった LF-0.4(1) に比べて短い耐火時間で破壊に至った。また、LF-1.0 と LF-0.8 の耐火時間はそれぞれ79分と76分という結果と なり、LF-0.8 の方が耐火時間としては短い結果となった。

Fire resistance of structural glued laminated timber beam Part6 Load- bearing fire test for based on long-sustained strength (Temperature, Deflection, Failure mode and Strength reduction)





耐火時間で見たところ、概ね荷重レベルを軽減した場 合は耐火時間としては長くなる結果となった。耐火時間 とそのときのたわみ量測定結果一覧を表1に示す。

載荷加熱実験においては最終的に荷重支持能力を失っ た後も荷重を少しずつ増加させて、できるだけ明確な破 壊性状(位置)を特定出来るまでたわみを測定した。

#### 4. 破壊性状について(常温耐力実験および載荷加熱実験)

L-RT(常温耐力確認)の結果は、最大耐力時の荷重は 350kN であり、本試験体の曲げに関する基準材料強度 31.5kN/mm<sup>2</sup>から算定される耐力値の 1.62 倍であった。最 大耐力時の梁中央縁ひずみは、圧縮側が 4300×10<sup>-6</sup>、引張

> H.Kinjo, T.Horio, Y.Katakura, K,Saito S.Yusa and T.Hirashima

側が 3860×10<sup>-6</sup>であった。最大たわみは 76.3mm であり、 破壊性状としては、等曲げ区間内の梁最下層ラミナの破 断を起点とした曲げ破壊であった。載荷加熱実験につい ての結果一覧を表 2 に、試験体の破壊状況の一例(LF-0.8)を写真1に示す。

	耐火時間	たわみ量
LF-1.0	79 分	56.6mm
LF-0. 6	159 分	97.4mm
LF-0. 8	76 分	41.1mm
LF-0.4(1)	480 分(8 時間)	88.6mm
LF-0. 4 (2)	165 分	84.2mm
LF-0. 2	1500 分(25 時間)	69.0mm

表1 耐火時間・たわみ量一覧

### 表 2 載荷加熱実験 破壊性状一覧

	破壊性状	破壊位置
LF-1.0	曲げ破壊	試験体中央
LF-0. 6	不明	・徐荷時たわみが戻る
	(せん断破壊)	・解体後ラミナ接着面に亀裂
LF-0. 8	曲げ破壊	試験体中央
		(等曲げ区間横方向に亀裂)
LF-0.4(1)	曲げ破壊	等曲げ区間内側 (載荷点付近)
LF-0. 4 (2)	せん断破壊	載荷点外側 (斜め方向へ亀裂)
LF-0. 2	曲げ破壊	等曲げ区間内側 (載荷点付近)



#### 写真1 破壊状況の一例(LF-0.8)

載荷加熱実験における破壊性状については、破壊の起 点となったと思われる箇所が等曲げ区間内側か外側かと いう点と、解体後の断面状況を観察した範囲内での判断 としたが、炭化の進行状況の違いによる影響(破壊の起点 が分かりづらくなる)および試験体の断面内部の温度状態 による部材強度等も影響してくると考えられる。

火災終了後の放冷過程における破壊性状の特定につい ては、今後も実験を重ねながら検討を行う必要がある。

\*(一財)ベターリビング

\*\*\*齋藤木材工業株式会社

\*\*千葉大学大学院工学研究科 大学院生

\*\*\*\*(一財)ベターリビング 工学博士

5. 放冷過程における耐力低下傾向および耐力回復

載荷加熱実験で得られた結果から、設計値耐力(曲げ耐 力)を基準とした耐力低下率のグラフを図 5 に示す。今回 の試験体仕様においては加熱後の放冷過程において加熱 終了後放冷 7 時間経過時の耐力で、長期許容耐力の半分 程度となった。加熱終了後放冷 24 時間時点の耐力につい ては、部材断面内部の温度低下による部材の耐力回復に 期待をしていたが、結果的には放冷 7 時間時の耐力を下 回る結果であった。今回の実験において、火災加熱終了 後の放冷過程における耐力低下傾向について、放冷 3 時 間以降(7 時間時、24 時間時)の長時間放冷時についても 概ね把握することができた。

今後の検討内容としては、断面寸法等の部材耐力に直 接的に影響を及ぼすところについても検討を進めていく 必要がある。



#### 参考文献

 松本匠,金城仁,齋藤潔,堀尾岳成,遊佐秀逸,平島岳夫,: 構造用集成材梁部材の火災時耐力 その 3,火災終了後の耐力, 日本建築学会大会学術講演梗概集 防火 pp. 261-262 2014.9

\* Center for Better Living,

- \*\* Graduate Student, Graduate School of Eng., Chiba Univ.
- \*\*\* Saito Wood Industry Co., Ltd.
- \*\*\*\*Center for Better Living, Dr. Eng
- \*\*\*\*\*千葉大学大学院工学研究科 教授・博士(工学) \*\*\*\*\* Professor, Graduate School of Eng., Chiba Univ., Dr. Eng.
  - -120-