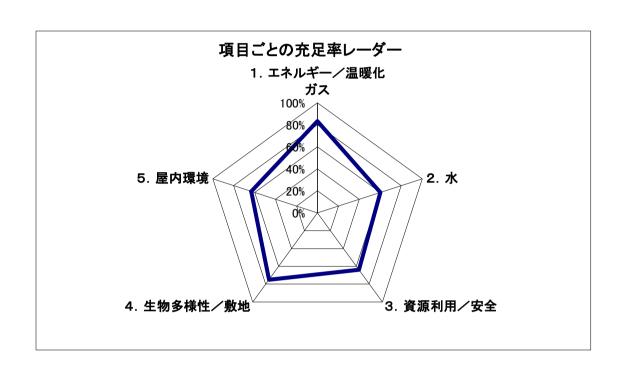
CBL-CAS不動産-0165-24 集合住宅評価結果

■ 使用評価マニュアル:CASBEE-不動産【集合住宅】(2021年SDGs対応版) v1.2.1 HF博多東レジデンス Ⅱ 建物名称 敷地面積 1,802.87 m² 評価の段階 運用段階評価 675.90 m² 評価の実施日 建設地 福岡県福岡市博多区豊一丁目9番27号 建築面積 2024年2月1日 準工業地域(法22条区域) 延床面積 5,094.95 m² 用途地域 作成者 村田 有里子 階数 不動産評価員番号 ふ-000987-26 建物用途 共同住宅 地上10階 竣工年月 2006年2月22日 構造 RC造 確認者 直近の大規模改修実施年月 平均居住人員 年間使用時間 時間/年 不動産評価員番号 評価結果 S ランク;★★★★★ 78 \geq 合計 /100 A ランク;★★★★ \geq 66 (得点 / 満点) B+ランク: ★★★ \geq 60 B ランク;★★ \geq 50 ポイントは小数点第1位までの表示とする 1. エネルギー/温暖化ガス 指標 (*は参考値) 評価値 評価 最大加点 適合 必須項目 省エネルギー基準への適合、目標設定、モニタリング、運用管理体制 根拠等 実績値レベル5。目標設定を行いモニタリング実施。運用管理体制 一次エネルギー(目標値) 185.0 MJ/m²•年 を構築している。 20 1.1 使用・排出原単位(計算値) 15.0 一次エネルギー(計画値) 185.0 MJ/m²•年 根拠等 C/S=185/522=0.354 二次エネルギー=一次エネルギー/9.76として算出 CO2排出量=二次エネルギー×実排出係数0.352として算出 二次エネルギー(*) 19.0 kWh/m²•年 6.7 CO₂排出量(*) kg-CO₂/m²•年 1.2 使用・排出原単位(実績値) 5.0 ー次エネルギー(実績値) 185.0 根拠等 2022/9-2023/8実績値 MJ/m²•年 二次エネルギー=一次エネルギー/9.76として算出、CO2排出量= 二次エネルギー(*) 19.0 kWh/m²•年 二次エネルギー×実排出係数0.352として算出 6.7 CO₂排出量(*) kg-CO₂/m²•年 1.3 省エネルギー(仕様評価) 2.0 5 専有部の省エネ対策 根拠等 38について取り組み 項目 導入された対策項目数 2 3.0 5 1.4 自然エネルギー 根拠等自然エネルギーなし 利用率 0.0 30 25.0 合計 2. 水 最大加点 指標 評価値 評価 適合 必須項目 目標設定、モニタリング、運用管理体制 根拠等目標設定を行い、モニタリング実施。運用管理体制を構築 4.3 水使用量(目標值) L/m²·年 0 2.1 水使用量(計算値) 評価しない 1.0 5 2.2 水使用量(仕様評価) 根拠等 取組み項目なし 水使用量(計画值) L/m²•年 5.0 2.3 水使用量(実績値) 5 根拠等 2022/9-2023/8実績値 4.3 水使用量(実績値) L/m²•年 6.0 10 合計 3. 資源利用/安全 評価 指標 評価値 最大加点 適合 必須項目 : 新耐震基準への適合またはIs値、If値 根拠等 2006年築、新耐震基準に適合 なし 3.1 高耐震・免震等 3.1.1と3.1.2の点数の高い方で評価 3.0 3.0 3.1.1 耐震性 根拠等 建築基準法に準拠 3.0 3.1.2 免震・制震・制振性能 根拠等揺れを抑える装置を導入していない 3.2 再生材利用率 · 廃棄物処理負荷抑制 3.2.1と3.2.2の平均で評価する 3.0 3.2.1 再生材利用率 ①と②の平均で評価する 3.0 ① 躯体材料 導入なし 導入なし 1.0 ② 非構造材料 リサイクル材品目数(非構造材) 0 3.2.2 廃棄物処理負荷抑制 4.0 根拠等 1).2).5).6)について取り組み ポイント 取組数 4 4.0 3.3 躯体材料の耐用年数 根拠等品確法の等級2相当 経過年数+今後の想定耐用年数 3.4 主要設備機器の更新必要間隔/設備の自給率向上/維持管理/バリアフリー 3.4.1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の平均 2.7 4.0 3.4.1 主要設備機器の更新必要間隔 根拠等 水槽25、ポンプ類20 23 更新年数の平均値 3.4.2 設備(電力等)の自給率向上 1.0 根拠等 取組みなし 自給率向上の取組数 0 項目 5.0 3.4.3 維持管理 根拠等 1),2),3),4),5),6)について取り組み 維持管理に関する取組数 13 ポイント 3.4.4 バリアフリー対策 1.0 根拠等基準を満たしていない 12.7 20 合計 4. 生物多様性/敷地 評価値 評価 最大加点 指標 適合 必須項目 ;特定外来生物・未判定外来生物・生態系被害防止外来種を使用しない 根拠等自ら導入していない。 なし 8.0 10 4.1 生物多様性の向上 [4.2対象外の時は点数を倍 根拠等 1),2)について取り組み ②取組表による場合のポイント数 2 ポイント 0.0 4.2 土壌環境品質・ブラウンフィールド再生 0 [対策不要は対象外] 根拠等要措置区域に該当しない なし 4.3 公共交通機関の接近性 3.0 3.0 4.3.1 公共交通機関の接近性 根拠等 バス停から徒歩5分 鉄道駅またはバス停からの距離 5 分圏内 評価しない 4.3.2 交通結節点への接近性、敷地周辺への配慮 4.0 5 4.4 自然災害リスク対策 根拠等水害対策なし リスクの合計数 種類 15.0 20 合計 5. 屋内環境 評価 最大加点 指標 評価値 適合 必須項目 建築物衛生管理基準の準拠または質問票への適合 根拠等 なし 質問票による評価項目に合致している 5.1 自然利用 5.1.1の点数×2/3+5.1.2の点数×1/3 1.6 3 | 5.1.1 昼光利用 2.0 5.1.1.1 自然採光 根拠等 開口率計算 28.3 開口率 1.0 5.1.1.2 昼光利用設備 根拠等該当なし 昼光利用設備 0 種類 1.0 5.1.2 通風・排熱 根拠等 居室に1ヶ所開閉可能窓あり 2.0 5.1.3 眺望・ゆとり 根拠等 天井高さ2.48m≥2.4m、窓あり 天井高 2.4 m以上 5.2 健康・快適 1.0 2 5.2.1 暑さ・寒さ 根拠等 レベル2を満たさない 5.2.2 主要な居室の冷房・暖房 2.0 根拠等居室に冷暖房装置を実装している 5.2.3 化学汚染物質対策 適切換気 2.0 根拠等 F☆☆☆☆またはF☆☆☆建材使用 5.2.4 騒音・遮音 1.0 2 根拠等レベル2を満たさない 5.3 防犯対策 2.0 3 根拠等エントランスにセキュリティシステム設置、ITVカメラ監視導入 12.6 20 合計

HF博多東レジデンス II



環境性能の特徴 省エネ・節水が実践され実績値において高い評価 維持管理について多くの項目に取り組みあり 廃棄物処理負荷抑制について適切な取り組みが行われている

	=!+ ク → .	
認証機関記名欄		
計‴饿岗、計‴貝配石懶		
評価機関、評価員記名欄		

建物概要							CASBEE-	,		
建物名称	HF博多東レジデ	ンスⅡ	敷	地面積		1,802.87	m^2	評価の段階	運用段階評価	
建設地 用途地域	福岡県福岡市博 準工業地域(法2	多区豊一丁目9番27 2条区域)		築面積 床面積		675.90 63.55		評価の実施日 作成者	2024年2月1日 村田 有里子	1
建物用途	事務所		階	数	地上10階	03.33		不動産評価員番号		16
★ 竣工年月 直近の大規模	2006年2月22日 模改修実施年月		構	造 均居住人員	RC造	4		確認日 確認者		
				間使用時間			八 時間/年	不動産評価員番号		
評価結果							S ランク・	****	≧	78
81.0	/100 合計	ŀ	1 1 1		2 1		A ランク;	***	≧	66
(得点	/ 満点)						B+ランク; B ランク;		≧	60 50
	数点第1位までの									
1. エネル ^会 評価	ギー/温暖化ガ ン 最大加点	ζ					指標	(*は参考値)	評価値	
適合	必須:			への適合、目標設定			制	,		7 2
0.0	加点 1		実績値レベル5。目標を構築。	票設定を行いモニタリ	ノング実施。連ん	用管理体制 	一次エネ	ルギー(目標値)	867.9	_MJ/m²•年
25.0	25 1.1	使用·排出原单	位(計算値) C/S=876.6/1676=0.	500			_ '⁄v т ż	ルギー(計画値)	876.6	MJ/m²•年
			二次エネルギー=-	-次エネルギー/9.76と		- Mr. 111	二次エネ	·ルギー(*)	89.8	kWh/m²•年
5.0	5 1.2	2 使用·排出原単 ⁶		ニネルギー×実排出作	係剱0.352とし	【异出	CO₂排出	¦量(*)	31.6	kg-CO ₂ /m²•年
			2022/9-2023/8実績			20 11 -11		ルギー(実績値)	876.6	MJ/m ² •年
				-次エネルギー/9.76℃ ミ排出係数0.352として)2排出軍=	ー火エイ CO₂排出	メルギー(*) 出量(*)	89.8 31.6	kWh/m²•年 kg-CO ₂ /m²•年
3.0		3 省エネルギー(f 4 自然エネルギー				評価しない	ı			_
		根拠等	自然エネルギーなし				利用率		0.0	%
33.0	35 合計	Ī								
2. 水	B _ 1						16 1-			
評価 適合	最大加点 			ング、運用管理体制			指標		評価値	_
4.0			目標設定を行い、モ			築	水使用量	量(目標値)	424.9	L/m²•年
4.0		根拠等	水計算ソフトによる				水使用量	量(計画値)	577.7	L/m²•年
5.0		2 水使用量(仕様) 3 水使用量(実績 ⁽				評価しない				
		根拠等	2022/9-2023/8実績	植			水使用量	量(実績値)	424.9	L/m²•年
9.0	10合計	Ī								
3. 資源利 評価	用/安全 最大加点						指標		評価値	
適合			;新耐震基準への適						피때면	
3.0	5 3 .1	根拠等 高耐震・免震等	2006年築、新耐震基		1.2の点数の高	い方で評価	なし			
3.0		1 耐震性	建築基準法に準拠				İ			
3.0	3.1.2	2 免震・制震・制振	性能							
		扫抽ケ					i			
2.0	5 3.2		揺れを抑える装置を 廃棄物処理負荷 机							
2.0	3.2.1	2 再生材利用率 • 〕 1 再生材利用率	廃棄物処理負荷抑		①と②の平均	つで評価する	1			
3.0 1.0	3.2.1	2 再生材利用率。 1 再生材利用率)躯体材料			①と②の平均	で評価する	リサイクル	·材品目数(非構造材)	0	品目
3.0	3.2.1 ① ② 3.2.2	2 再生材利用率。 1 再生材利用率)躯体材料)非構造材料 2 廃棄物処理負荷	廃棄物処理負荷 担 導入なし 導入なし 計抑制		①と②の平均	で評価する	リサイクル	√材品目数(非構造材)	0	品目
3.0 1.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2	2 再生材利用率・ 1 再生材利用率)躯体材料)非構造材料 2 廃棄物処理負荷 3 躯体材料の耐用 根拠等	廃棄物処理負荷 担 導入なし 導入なし 打抑制 年数 品確法の等級2相当	1		評価しない	経過年数+	- 今後の想定耐用年数	65	品目
3.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 5 3.3	2 再生材利用率・ 1 再生材利用率)躯体材料)非構造材料 2 廃棄物処理負荷 3 躯体材料の耐用 根拠等	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 計抑制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備	1		評価しない	経過年数+		65	_
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 5 3.3 3.4.1	2 再生材利用率・ 1 再生材利用率 2 期本材料 2 期本 2 期本 3 期本材料 2 所 3 期本材料の耐用 2 期本 3 期本材料の耐用 2 表 3 期本材料の耐用 2 表 3 期本材料の耐用 4 主要設備機器の可 6 根 8 を 8 を 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に 9 に	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 抑制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20	□制 ⑤ 「の自給率向上/維		評価しない	経過年数+ 3.4.	- 今後の想定耐用年数	65	_
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.3.3 5 3.4 3.4.1 3.4.2	2 再生材利用率・ 1 再生材利用用 1 再生材料 2 原体材料の耐料 2 廃体材料の耐機器の 3 躯体材料の耐機器の 1 主要設備機器の 1 主要設備機機製のの 2 設備(電力根拠等)の 2 被無等のの 2 を表表ののの 2 を表表ののの 2 を表表のののの 2 を表表のののの 2 を表表ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 抑制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20	□制 ⑤ 「の自給率向上/維		評価しない	経過年数+ 3.4. 更新年数	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の	65 平均]年
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.3.3 5 3.4 3.4.1 3.4.2	2 再生材利用率・ 1 再生材利利用 2 再生材材料料 2 解体材料理の耐料 2 解体材料理の耐機機 2 解体材料機機機 2 解体材料機機機 2 解析 3 解析 4 主主 3 と 3 に 4 に 6 に 7	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 抑制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備 更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20 自給率向上	の自給率向上/維持		評価しない	経過年数+ 3.4. 更新年数 自給率向	-今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 女の平均値	65 平均 23]年]] -
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.3.2.2 5 3.3 3.4.1 3.4.2 3.4.3	2 再生材利用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用用	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 排制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20 自給率向上 取組みなし 1),2),3),4),5),6)につし	の自給率向上/維持		評価しない	経過年数+ 3.4. 更新年数 自給率向	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.3.2.2 5 3.3 3.4.1 3.4.2 3.4.3	2 再生材利用 再生材利利料材料 1 躯構棄体材 豊妻 3 躯体 要要 備 持 アフリー根 2 躯体 機機根等 1 主主 設 維持 アリー根 2 服	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 抑制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20)自給率向上 取組みなし 1),2),3),4),5),6)につし	の自給率向上/維持		評価しない	経過年数+ 3.4. 更新年数 自給率向	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 5 3.4 3.4.1 3.4.2 3.4.2 3.4.4 20 合計	2 再生材利用 再生材利利料材料 1 躯構棄体材 豊妻 3 躯体 要要 備 持 アフリー根 2 躯体 機機根等 1 主主 設 維持 アリー根 2 服	廃棄物処理負荷払 導入なし 導入なし 排制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20 自給率向上 取組みなし 1),2),3),4),5),6)につし	の自給率向上/維持		評価しない	経過年数+ 3.4. 更新年数 自給率向	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多种	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計	2 再生材制制度 (本)	廃棄物処理負荷担 導入なし 導入なし 排制 日年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20)自給率向上 取組みなし 1),2),3),4),5),6)につし 衰 基準を満たしていな	で取り組みいて取り組みいて	持管理/パリ	アフリー	経過年数十 3.4. 更新年数 自給持管理 指標	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 必須 :	2 再生材材 (大)	廃棄物処理負荷担 導入なし 導入なし 排制 同年数 品確法の等級2相当 更新必要間隔/設備)更新必要間隔 水槽25、ポンプ類20 自給率向上 取組みなし (1),2),3),4),5),6)につした 基準を満たしていない ;特定外来生物・未記 自ら導入していない	「制 での自給率向上/維持 いて取り組み い	持管理/パリ	アフリー	経過年数十 3.4. 更新年数 自給持管理 指標	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23 0] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多种 評価 適合	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 5 3.3 3.4.1 3.4.2 3.4.2 20 合計 様性/敷地 最大加点 必須:	2 再年 中年生 村材は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村村は 大村は 大	廃棄物処理負荷担 導入なし 導入なし 排制 同年数 一部を要間隔/設備 の等級2相当 更新必要間隔/対数20 対力を表 一部を表 一ので 一ので 一ので 一ので 一ので 一ので 一ので 一ので	1制 の自給率向上/維持 いて取り組み い 判定外来生物・生態到 。	持管理/パリ	アフリー	経過年 3.4. 更 自 維 指いし な な な で 理	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13	年]年]項目]ポイント
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 3.4.4 4.1 6計 6は点数を倍 0 4.1	再再躯非廃躯 主主 設 維 バー 頃 生土性 大村村村造物村 設設 信 管 アイガー科が 横備 電 理 フーター で 様 境 開用 料理の根機機根 り根 根一根 根性根 品牌 と しん は しん	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 神制 日年数 日本強要間隔/ションの 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を	ででである。 から ままま で で で で で で で で で で で で で で で で で	持管理/パリ	アフリー	経過 至自維 新給持 指いし組表 ででである。	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数	65 平均 23 0] 年] 項目
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 1.0 最大加点 是一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一位,一	再再躯非廃躯 主主 設 維 バー 頃 生土性 大村村村造物村 設設 信 管 アイガー科が 横備 電 理 フーター で 様 境 開用 料理の根機機根 り根 根一根 根性根 品牌 と しん は しん	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 導入なし が押制 日本数 日本強との等級2相当 更新必要間隔/大槽25、ポンプ類20 の主 の事が必要間隔 大槽25、ポンプ類20 の主 の主 の事が必要し では では は が、か に では は は は は は は は は は は は は は は は は は	ででである。 から ままま で で で で で で で で で で で で で で で で で	持管理/パリ	アフリー	経過年 3.4. 更 自 維 指いし な な な で 理	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13	年]年]項目]ポイント
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多种 評価 適合 8.0 [4.2対象外の時 0.0 [対策不]	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.2 3.3.3 5 3.4.3 3.4.3 3.4.4 ② 3.4.3 3.4.4 ② 6計 様性/敷地 最大加点 ③ 4.1 時は点数を倍] 「 10 4.1 時は点数を倍] 「 0 4.2 要は対象外] 「 5 4.3	「中国のでは、「中国のでは	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 排生数 品新必要間隔間である。 一下のでは、おいてのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	ででである。 の自給率向上/維持 いて取り組み い 判定外来生物・生態を の の の の の の の の の の の の の	持管理/パリ	アフリー	経 題 手 自 組 新 に ま に を に を に を に を に に に に に に に に に に に に に	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13	日 日 日 日 日 日 ポイント
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の問 0.0 [対策不 3.0 3.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.3 5 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 最大加点 か須: 10 4.1 時は点数を倍] (2) (3) (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	2 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 1 2	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 導入なし 抑生数 一部数 一部数 一部数 一部数 一部数 一部数 一部数 一部	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 題 手 自 組 新 に ま に を に を に を に を に に に に に に に に に に に に に	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13	年]年]項目]ポイント
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の問 0.0 [対策不 3.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.3 5 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 最大加点 か須: 10 4.1 時は点数を倍] (2) (3) (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	再再躯非廃躯 主主 設 維 バー・ 項 ・ 生 土 公公生生体構棄体 要要 備 持 リー・ ・ 	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 類人なし 類人なし が一種強との等級2相当 の事所に の事がののでは の事がでする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 題 手 自 組 新 に ま に を に を に を に を に に に に に に に に に に に に に	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13	日 日 日 日 日 日 ポイント
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 少須: 10 4.1 時は点数を倍] 4.2 要は対象外] 4.3 4.3.1 4.3.2	中 再 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 調子の等級2相当 調子の等級2相当 調子の等級2相当 原本が必必。のでは、 一下のでは、 「1)、2)、3)、4)、5)、6)について、 「1)、2)、3)、4)、5)、6)について、 「1)、2)、3)、4)、5)、6)について、 「1)、2)、3)、4)、5)、6)について、 「1)、2)について、 「2)について、 「2)について、 「3)について、 「3)について、 「4)についた、 「4)についた、 「5)にのいた、 「5)にのい	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 更 自 維 指 が で 数 に な の は が の の は が の の の の の の の の の の の の の	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の問 0.0 [対策不] 3.0 3.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 (2) (3) (4) (4) (5) (4) (7) (7) (8) (8) (8) (9) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9	中 再 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 類人なし 類人なし が一種強との等級2相当 の事所に の事がののでは の事がでする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 更 自 維 指 が で 数 に な の は が の の は が の の の の の の の の の の の の の	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 (2) (3) (4) (4) (5) (4) (7) (7) (8) (8) (8) (9) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9	中 再 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の 等 の	廃棄物処理負荷打導入なし 導入なし 類人なし 類人なし が一種強との等級2相当 の事所に の事がののでは の事がでする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 更 自 維 指 が で 数 に な の は が の の は が の の の の の の の の の の の の の	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の時 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0	3.2.1 ① ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 ② 合計 り 4.1 時は点数を倍 ② 4.2 要は対象外 3.4.3 4.3.1 4.3.1 5 4.4	「中国のでは、	廃棄物処理負荷打 導入なし 調子の等級2相当 調子の等級2相当 原本が必要要では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	持管理/パリ	アフリー	経 更自維 指いな②な鉄リー 指標し組し駅ク 標表する。 「現場」の 指標しままりの ではまりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13 評価値 2] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多种 評価 適合 8.0 [4.2対象外の時 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.3 3.4.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 ③ 4.1 時は点数を倍] ④ 4.1 時は点数を倍] ④ 4.2 要は対象外] ⑤ 5 4.3 4.3.1 4.3.2	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	廃棄物処理負荷打 導入なし 調子の等級2相当 調子の等級2相当 原本が必要要では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	の自給率向上/維持の自給率向上/維持の自給率向上/維持を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	持管理/パリ	アフリー	経 更自維 指いな②な鉄リス 新給持 標 根 は な②な鉄リス の が は の が は の に に に の に の に の に の に の に の に の に の に に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に 。 に に に に に に に に に に に に に	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13 評価値 2] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0 4.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.3 5 3.4.3 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 (10) (4.1) (5) (4.2) (7) (7) (8) (8) (9) (10)	では、「「「「「「」」」」というでは、「「」」」というでは、「「」」」というでは、「」」というでは、「」」というでは、「」」というでは、「」、「」」というでは、「」、「」」というでは、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、	廃棄物処理負荷打算 (本)	で制 の自給率向上/維持 いて取り組み い がは、 かす。 みの配慮 準の準拠または質問 連のに合致している	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄リー 指標し組し駅ク 標表する。 「現場」の 指標しままりの ではまりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの ではなりの	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13 評価値 2] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0	3.2.1 (1) (2) 3.2.2 3.4.3 5 3.4.3 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 (10) (4.1) (5) (4.2) (7) (7) (8) (8) (9) (10)	「中国のでは、「中国のは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、「中国のでは、	廃棄物処理負荷 導入なし 神母のでは、 神母のでは、 神母のでは、 神子のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	で制 の自給率向上/維持 いて取り組み い がは、 かす。 みの配慮 準の準拠または質問 連のに合致している	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄 新給持 標 根 で で で で で で で で で で で で で	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数	65 平均 23 0 13 評価値 2] 年] 年] 項目] ポイント] 分圏内
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0 4.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.2 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 必須 10 4.1 時は点数を倍 4.2 要は対象外 5 4.3 4.3.2 5 4.4 20 合計	中再再躯非廃躯。主主、設、維、バー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	廃棄物理負荷打響 (本)	で制 の自給率向上/維持 いて取り組み い がは、 かす。 みの配慮 準の準拠または質問 連のに合致している	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄リ 指はしい 大 数は、まで 標しままった。 を を は は は に に に に に に に に に に に に に	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数 さよる場合のポイント数 合計数	65 平均 23 0 13 評価値 2	1 1 4 4 3 3 4 3 4 4 5 6 6 7 7 8 9 9 9 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 9 1 1 1 2 2 3 4 4 5 6 7 8 9 1 1 1 2 2 3 4 4 5 6 6 7 8 8 9 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の時 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0 4.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.3 3.4.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 ③ 4.1 時は点数を倍] ④ 0 4.1 時は点数を倍] ④ 0 4.2 要は対象外] ⑤ 5 4.3 4.3.1 4.3.2 5 4.4 5 5.1.1	中再再躯非廃躯。主主、設、維、バー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	廃棄物処理負荷 導入なし 神母のでは、 神母のでは、 神母のでは、 神子のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	で制 の自給率向上/維持 いて取り組み い がは、 かす。 みの配慮 準の準拠または質問 連のに合致している	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄 新給持 標 根 で で で で で で で で で で で で で	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数 さよる場合のポイント数 合計数	65 平均 23 0 13 評価値 2	「 年 年 1 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多种 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0 3.0 4.0	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 ③ 4.1 時は点数を倍 ④ 0 4.1 時は点数を倍 ④ 0 4.2 要は対象外 ⑤ 4.3 4.3.1 5 4.4 5 5.1.1 5 5.1.2	再再駆非廃躯。主主、設、維、バー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	廃棄物理負荷打響 (本)	で 前 の 自 給 率 向 上 / 維 語 の 自 給 率 向 上 / 維 語 が で 取 り組 み い り に か 本 再 生 し ない	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄 新給持 標し組し駅 ク標して 本利 大ので	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 対の平均値 可上の取組数 型に関する取組数 さよる場合のポイント数 合計数	65 平均 23 0 13 評価値 2	1 1 4 4 3 3 4 3 4 4 5 6 6 7 7 8 9 9 9 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 9 1 1 1 2 2 3 4 4 5 6 7 8 9 1 1 1 2 2 2 3 4 4 4 5 6 7 8 8 9 9 1 1 1 1 1 2 2 3
3.0 1.0 4.0 2.7 4.0 1.0 5.0 11.7 4. 生物多 評価 適合 8.0 [4.2対象外の即 0.0 [対策不] 3.0 3.0 4.0 15.0 5. 屋内環 評価 適合	3.2.1 ② 3.2.2 3.2.3 3.4.3 3.4.4 3.4.4 3.4.4 3.4.4 20 合計 様性/敷地 最大加点 ③ 4.1 時は点数を倍 ④ 0 4.1 時は点数を倍 ④ 0 4.2 要は対象外 ⑤ 4.3 4.3.1 5 4.4 5 5.1.1 5 5.1.2	再再駆非廃躯。主主。設、維、バー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	廃棄物処理負荷が 導導外処理負荷が 導導がの間では、 一下では、 一では、	で取り組みい 対定外来生物・生態到 み再生 かの配慮 準の準拠または質問 は目に合致している 5.1.1の点数	持管理/パリ	評価しない アフリー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	経 更自維 指いな②な鉄 新給持 標し組し駅 ク標して 本利 大ので	- 今後の想定耐用年数 1,3.4.2,3.4.3,3.4.4の 故の平均値 可上の取組数 型に関する取組数 合からの距離 合計数	65 平均 23 0 13 評価値 2 5 1	1 年 3 中 4 イン 7 内 4 人) 7 内 6 類 7 人) 8 類 9 人) 9 人) 1 人) 9 人) 1 人) 1 人) 2 人) 3 人) 4 人) 5 人) 6 人) 7 人) 8 人) 9 人) 9 人) 1 人) 1 人) 1 人) 2 人) 2 人) 3 人) 4 人) 5 人) 6 人) 7 人) 8 人) 9 人) 9

CBL-CAS不動産-0165-24 オフィス評価結果

